

RUDNIK UGLJA AD PLJEVLJA

Broj: 02/1-10322/1

Pljevlja, 04.12.2020. godine

Na osnovu člana 95 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 074/19, u daljem tekstu: Zakon o javnim nabavkama), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke Rudnika uglja AD Pljevlja, objavljuje:

**POJAŠNJENJE BROJ 1.
TENDERSKE DOKUMENTACIJE
ZA OTVORENI POSTUPAK JAVNE NABAVKE
broj 053/20.2-02/1-10029/2 od 27.11.2020. godine
izmještanje dijela dalekovoda 35 KV „Potrlica – Tvrdaš“
između stubnih mjesta broj 9. i 16. za DTO sistem**

PITANJE 1:

Na strani 12/18 u dijelu koji se odnosi na polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti naveli ste da će naručilac aktivirati garanciju za dobro izvršenje ugovora i jednostrano raskinuti ugovor, što je u suprotnosti sa članom 97 stav 1 tačka 2 kojim je propisano da će se garancija ponude aktivirati ako ponuđač ne dostavi zahtijevane dokaze prije potpisivanja ugovora o javnoj nabavci. Takođe u istom pasusu naveli ste da u polisi mora biti naveden broj tenderske dokumentacije "053/20.2-02/1-9994/2", a koji broj se razlikuje od broja koji je naveden na naslovnoj strani. Molimo da u ovom dijelu izvršite izmjenu i uskladite tendersku dokumentaciju.

ODGOVOR:

Naručilac će u tom dijelu tehničke specifikacije izvršiti izmjene i/ili dopune Tenderske dokumentacije u skladu sa članom 94 Zakona o javnim nabavkama.

PITANJE 2:

Na strani 13/18 ste kao podkriterijum vrednovanja naveli da će se vrednovati reference ponuđača (privrednih subjekata) što je apsolutno u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama i direktivama EU koje su implementirane u propise Crne Gore. Kao primjer navodimo tumačenja iz uputstva za primjenu ZJN koje je dostupno na zvaničnoj internet stranici UJN: " U praksi se često dešava da Naručilac nastoji da zaključi ugovor sa ponuđačem kome je i u prethodnom periodu dodjeljivao ugovore, iz razloga što mu je to poznati dobavljač, što je zadovoljan dosadašnjom saradnjom sa njim iiii što smatra da je to opštepoznati sposobni dobavljač. U tim slučajevima, naručioci pokušavaju da vrednuju reference ponuđača bilo da ih uvode kao dodatni podkriterijum iiii na način što pokušavaju da vrednuju reference kroz kvatitet, vrednujući kvalitet ponuđača, a ne proizvoda koji im taj ponudač nudi. Na taj način, naručioci pokušavaju da vrednuju vec uspostavljene formalne i neformalne odnose. što nije dozvoljeno. Upravo iz ovog razloga, zakonodavac nije omogućio izbor referenci kao jednog od podkriterijuma za izbor najpovoljnije ponude, jer bi se na taj način ograničilo tržišno nadmetanje, jer bi umanjivalo broj potencijatnih ponuđača koji žele učestvovati u javnim nadmetanjima." Molimo da podkriterijum kvalitet uskladite sa Zakonom o javnim nabavkama.

ODGOVOR:

Naručilac će u tom dijelu tehničke specifikacije izvršiti izmjene i/ili dopune Tenderske dokumentacije u skladu sa članom 94 Zakona o javnim nabavkama.

PITANJE 3:

Na strani 16/18 ste naveli: "Za slučaj prekoračenja ugovorenog roka završetka objekta duže od 20 dana, Naručilac će jednostrano raskinuti Ugovor o javnoj nabavci i aktivirati garanciju za dobro izvršenje ugovora". Molimo da u ovom dijelu izvršite izmjenu, iz razloga što je nepravedno ugovoriti ovakvu odredbu u kojoj će Izvođač radova biti u nepovoljnijem položaju, jer ne može biti da u svakom slučaju će biti sankcionisan na navedeni način, čak i onda kada je prekoračenje ugovorenog roka posledica više sile ili okolnosti koje nisu mogle predvidjeti u trenutku zaključivanja ugovora.

ODGOVOR:

Naručilac će u tom dijelu tehničke specifikacije izvršiti izmjene i/ili dopune Tenderske dokumentacije u skladu sa članom 94 Zakona o javnim nabavkama.

Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke

Avdo Ajanović, predsjednik

s.r.